



Informe Técnico Exhaustivo: Atlas de Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica 2026

1. Contexto Institucional y Marco Estratégico

El **Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2026** se erige como una herramienta de inteligencia territorial indispensable para la gobernanza costarricense en un período de complejidad estructural. En un escenario donde el Índice de Desarrollo Humano (IDH) global muestra la desaceleración más profunda en tres décadas, la mirada local permite trascender la "ceguera de los promedios" nacionales. Como ha señalado **Sandra Sosa**, Representante Residente del PNUD en Costa Rica, la urgencia de este análisis radica en que más de la mitad de la población latinoamericana carece actualmente de mecanismos suficientes para absorber choques económicos o climáticos sin sufrir retrocesos permanentes en su bienestar. El Atlas identifica con precisión dónde se agota el dinamismo y dónde la ausencia de infraestructura institucional deja a las comunidades desprotegidas.

La justificación de este esfuerzo técnico descansa en la necesidad de dotar al Estado de datos de alta resolución para enfrentar la pérdida de tracción en el bienestar observada desde mediados de la década de 2010. Este documento es el resultado de una alianza estratégica liderada por el PNUD junto a la Escuela de Estadística de la UCR, sustentada en los registros administrativos de instituciones clave: INEC, ICD, CCSS, SINIRUBE, OIJ, MSP, CGR, TSE, ARESEP e ICE.

El Atlas se articula mediante **cinco usos estratégicos** fundamentales:

- **Planificación Territorial:** Formulación de estrategias basadas en evidencia para la asignación eficiente de recursos.
- **Focalización:** Identificación de áreas críticas para intervenciones diferenciadas y pertinentes al contexto local.
- **Seguimiento:** Monitoreo de trayectorias temporales para garantizar la rendición de cuentas institucional.
- **Articulación:** Generación de un lenguaje común entre el Gobierno central, los gobiernos locales y la sociedad civil.
- **Comunicación:** Democratización de la información técnica mediante visualizaciones accesibles que fortalezcan el diálogo público.



Esta arquitectura de datos solo cobra sentido mediante un rigor metodológico capaz de transformar las cifras en capacidades reales y libertades para la ciudadanía.

2. Claves Metodológicas para la Interpretación Multidimensional

La transformación de datos crudos en inteligencia política requiere un marco interpretativo que reconozca la multidimensionalidad de la vida humana. El Atlas se apoya en un **Dashboard Interactivo** que permite explorar la realidad cantonal desde tres perspectivas: **información general** (componentes del índice), **información geográfica** (patrones espaciales) y **tendencias** (evolución histórica).

Para decodificar la complejidad territorial, se proponen **3 Claves de Lectura Analítica**:

1. **Posicionamiento:** Evaluación del ordenamiento relativo de los cantones para identificar los factores específicos (salud, conocimiento o ingresos) que impulsan o limitan el desempeño local.
2. **Distribución Territorial:** Análisis de cómo se dispersa el bienestar en el espacio, contrastando no solo el número de cantones en cada categoría, sino el volumen poblacional que reside en ellos.
3. **Conexión Multidimensional:** Reconocimiento de que el progreso no es lineal; un cantón puede liderar en educación, pero enfrentar una "trampa de vulnerabilidad" en seguridad o desigualdad de género.

Índice	Sigla	Disponibilidad	Interpretación Técnica
Índice de Desarrollo Humano	IDH	2010-2024	Valores altos = Mayor desarrollo humano potencial
IDH ajustado por Desigualdad	IDH-D	2010-2024	Valores altos = Mayor desarrollo "real" tras descuento
Índice de Desarrollo de Género	IDG	2010-2024	Valores cercanos a 1 = Mayor paridad de capacidades
Índice de Desigualdad de Género	IDG-D	2010-2024	Valores bajos = Menor pérdida de potencial por brechas
Índice de Pobreza Multidimensional	IPM	2024	Valores bajos = Menor privación estructural
Índice de Seguridad Ciudadana	ISC	2020-2025	Valores altos = Mayores garantías de libertad y paz
Índice de Vulnerabilidad a Drogas	IVDAC	2020-2024	Valores bajos = Menor exposición a riesgos del narcotráfico

Estas claves permiten mapear las brechas estructurales que condicionan el horizonte de oportunidades en el país.



3. Análisis de Configuración Territorial y Brechas Estructurales

La geografía costarricense es profundamente heterogénea; la proximidad física entre cantones no es garante de equidad en las oportunidades. El Atlas demuestra que las fronteras administrativas delimitan realidades divergentes donde el ejercicio de la **agencia** individual se ve condicionado por el entorno institucional local.

Contrastes GAM vs. Periferia (Datos Gráfico 3): Existe una brecha significativa entre la Gran Área Metropolitana (GAM) y el resto del país. Mientras el promedio nacional de IDH se sitúa en 0.791, los cantones de la GAM muestran una ventaja sistemática. No obstante, la variabilidad interna es el dato crítico: el rango del IDH dentro de la GAM va desde niveles de excelencia hasta zonas de estancamiento, evidenciando que el desarrollo no es un derrame automático incluso en el centro económico del país. El "Rango Fuera de GAM" es significativamente más amplio, con pisos de desarrollo mucho más bajos en las periferias.

Desempeño Provincial y Regional (Gráficos 4 y 5):

- **Liderazgo Central:** Heredia (0.857), San José (0.822) y Cartago (0.818) encabezan los indicadores de bienestar y seguridad.
- **Rezagos Periféricos:** Limón (0.791), Guanacaste (0.787) y Puntarenas (0.818) enfrentan los desafíos más agudos en seguridad y pobreza.
- **Fronteras Críticas:** Las regiones **Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte** presentan las configuraciones más preocupantes, con los promedios de IPM más elevados y menores niveles de ISC, consolidando zonas de exclusión estructural.

4. El Binomio Desarrollo y Desigualdad (IDH e IDH-D)

Desde la perspectiva del PNUD, el IDH representa el desarrollo "potencial", mientras que el **IDH-D** refleja el desarrollo "real" que experimentan las personas tras ajustar por la desigualdad interna. La desigualdad actúa como un detractor directo de las libertades; a mayor concentración de logros en pocos estratos, menor es el bienestar colectivo real del cantón.

Resultados y Ordenamiento 2024: El IDH evalúa Salud (esperanza de vida), Conocimiento (escolaridad) y Vida Digna (ingresos).

- **Líderes:** Escazú (0.914), Belén (0.909) y Santa Ana (0.907).
- **Rezagos:** Buenos Aires (0.627), Los Chiles (0.686) y La Cruz (0.692).

El Efecto del Ajuste (IDH-D): La desigualdad altera drásticamente el mapa del progreso. Tras el ajuste, la categoría de desarrollo **"Muy Alto"** sufre una erosión notable, cayendo de 38 a solo 26 cantones. Esto confirma que muchos territorios sostienen promedios altos ocultando brechas internas insostenibles.



Indicador (Promedio)	Categoría "Muy Alto"	Categoría "Medio"
Años promedio de escolaridad	9.8 años	7.1 años
Ingreso per cápita del hogar	¢542,049.9	¢204,317.7

Esta disparidad subraya que el desarrollo humano no es neutral y se ve interceptado por factores como el género.

5. Género y Territorio: Disparidades en el Acceso a Oportunidades

Un IDH elevado no es garantía de paridad. Medir las brechas de género independientemente es vital porque las desigualdades en salud reproductiva y empoderamiento político responden a patrones culturales que trascienden la riqueza económica.

Índice de Desarrollo de Género (IDG): El IDG revela una desconexión entre riqueza e igualdad. Cantones de desarrollo muy alto como **Escazú** (0.955) y **Belén** (0.917) muestran desviaciones de la paridad en favor de los hombres, mientras que un cantón de desarrollo medio como **La Cruz** (1.016) se encuentra más cerca del ideal de igualdad, demostrando que la paridad es una decisión política y social más que un resultado del ingreso.

Índice de Desigualdad de Género (IDG-D) y Hallazgos (Cuadro 3): El IDG-D mide la pérdida de desarrollo humano debido a la desigualdad.

- **Salud Reproductiva:** En cantones con "Muy Baja Desigualdad", la razón de nacimientos en adolescentes es de 9.9, pero en zonas de "Alta Desigualdad", esta cifra se cuadruplica hasta **36.1**, limitando la trayectoria de vida de miles de mujeres jóvenes.
- **Empoderamiento Político:** La participación femenina en regidurías cae del 51.6% (muy baja desigualdad) al 38.7% en territorios con alta desigualdad.

6. Privaciones Multidimensionales y el Desafío de la Seguridad Ciudadana

La convergencia entre la carencia material y la violencia genera una **trampa de vulnerabilidad**. La inseguridad no es solo una cifra de criminalidad; es una privación de la libertad básica para circular, emprender y habitar el espacio público.

Pobreza Multidimensional (IPM): El IPM captura privaciones en Salud, Educación, Protección Social y Vivienda. El contraste es abismal: **Montes de Oca** presenta una incidencia de pobreza del 5.6%, mientras que en la periferia, cantones como **Los Chiles**, **Coto Brus** o **Talamanca** registran incidencias de entre el **46% y el 53%**.

Seguridad Ciudadana (ISC): Los niveles más bajos de seguridad se concentran en zonas costeras y nodos de transporte.

- **Casos Críticos:** Quepos (0.602), Osa (0.612) y Limón (0.632).



- **Diferenciación del Delito:** Mientras que en **Limón** el índice es golpeado por la violencia extrema (89.1 homicidios por cada 100k hab.), en **San José** la mayor amenaza son los delitos patrimoniales (1204.7 robos por cada 100k hab.).

7. Innovación Metodológica: Índice de Vulnerabilidad a Drogas (IVDAC)

El IVDAC es una innovación pionera que permite analizar los riesgos territoriales que amenazan la expansión de capacidades. A diferencia de otras métricas, el IVDAC utiliza el número de **eventos de decomiso** en lugar del volumen total. Esta decisión metodológica es crucial: evita que una única incautación masiva en un puerto distorsione el perfil de vulnerabilidad de un cantón pequeño, permitiendo capturar el patrón sostenido de actividad ilícita.

Dimensiones y Resultados: El índice evalúa Oferta y Tráfico, Demanda (emergencias), Violencia e Institucionalidad.

- **Vulnerabilidad "Muy Alta":** Puntarenas (0.718), Quepos (0.714), Limón (0.712), San José (0.703) y Parrita (0.693).
- **Correlación Estratégica:** Existe una correlación negativa de **-0.801** entre el ISC y el IVDAC. La vulnerabilidad al mercado de drogas es hoy el predictor más robusto de la inseguridad en Costa Rica.
- **Género y Riesgo:** El costo humano del mercado de drogas recae desproporcionadamente en los hombres: representan el **78.5%** de emergencias por consumo y el **92.4%** de homicidios por ajuste de cuentas.

8. Territorios en Tensión: Tipología Analítica Cantonal

La clasificación del Atlas permite una intervención diferenciada basada en la interacción del desarrollo y el riesgo.

Cuadrantes Analíticos:

1. **Consolidados:** (Escazú, San Pablo). Alta resiliencia y equilibrio.
2. **Críticos:** (Limón, Talamanca). Coexistencia de rezago material, inseguridad y alta vulnerabilidad a drogas.
3. **En Transición:** (Pérez Zeledón, Dota). Estabilidad intermedia que requiere fortalecimiento institucional.
4. **En Tensión:** (San José, Heredia, Alajuela). Cantones con alto IDH pero cuya sostenibilidad está amenazada por la violencia del narcotráfico y la inseguridad urbana (nexo IVDAC-ISC).



Tipo de Territorio	Promedio IDH	Promedio IVDAC
Consolidado	0.847	0.310
En Tensión	0.811	0.515
En Transición	0.749	0.347
Crítico	0.737	0.583

9. Prospectiva: Inteligencia Artificial y la Nueva Frontera de la Desigualdad

La Inteligencia Artificial (IA) no actuará sobre un terreno neutral; será un catalizador de capacidades o un vector de exclusión según la base territorial preexistente. **Costa Rica ocupa la 5ta posición en el Índice Latinoamericano de IA (ILIA) 2025** y se encuentra, según la evaluación AILA, en la **"Etapa Sistemática de Preparación"**. El reto es evitar que la IA profundice la brecha entre la GAM y las periferias por falta de talento STEM o infraestructura.

Propuesta de Sistema de Indicadores de IA (Cuadro 14):

- **Infraestructura:** Cobertura 5G y fibra óptica cantonal.
- **Inclusión:** Acceso a dispositivos y banda ancha en hogares.
- **Uso/Apropiación:** Digitalización de PYMES y servicios municipales.
- **Talento:** Alfabetización digital y formación STEM local.
- **Gobernanza:** Ética de datos y supervisión algorítmica.

10. Orientaciones Estratégicas y Hoja de Ruta

Los datos deben transmutarse en acción. El Atlas 2026 concluye con **10 hallazgos fundamentales**:

1. El desarrollo es geográficamente desigual.
2. Existen múltiples configuraciones del bienestar.
3. La desigualdad erosiona los promedios de éxito.
4. La paridad de género es independiente del ingreso cantonal.
5. Las privaciones multidimensionales persisten en las periferias.
6. La seguridad es la precondition mínima de la libertad.
7. La vulnerabilidad a drogas es el principal predictor de inseguridad.
8. La acumulación de desafíos en cantones "Críticos" requiere urgencia.
9. La tecnología (IA) redefinirá la brecha territorial.
10. La evidencia científica es el único fundamento para la política pública.



Responsabilidades para la Transformación:

- **Gobierno Central:** Focalización de transferencias en zonas de alta vulnerabilidad IVDAC-IPM.
- **Gobiernos Locales:** Uso del Atlas para el mapeo de planes de desarrollo municipal.
- **Academia:** Profundizar el estudio de factores de éxito en cantones "En Transición" para replicar modelos.
- **Ciudadanía:** Ejercer vigilancia informada y participación activa en los consejos locales de seguridad.

Bibliografía

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica. (2026). *Atlas de Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica 2026*. San José, Costa Rica.
- CENIA. (2025). *Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA)*.
- PNUD/MICITT. (2026). *Evaluación AILA: Panorama de la Inteligencia Artificial en Costa Rica*.
- Registros Administrativos: INEC, ICD, CCSS, SINIRUBE, OIJ, MSP, CGR, TSE, ARESEP, ICE.

Nota: Para la confección de este texto se emplearon recursos de inteligencia artificial como apoyo técnico. La dirección conceptual, las instrucciones y la validación final fueron proporcionadas por un ser humano responsable de asegurar la precisión y el sentido del mensaje.

Jorge Fallas Cascante
Presidente Ejecutivo
Cámara de Experiencias Rurales
info@experienciasruralescr.com
+506 87513076